

Łódź, dnia 25 września 2024 r.

Decyzja nr 6/05/2024/OD**Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.), w związku z art. 142 ust. 5 pkt 1), oraz art. 154 ust. 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, w sprawie odwołania wniesionego przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o.o. - reprezentowane przez prezesa zarządu Pana, dotyczącego rozstrzygnięcia postępowania w trybie konkursu ofert poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, prowadzonego przez Łódzki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia o kodzie postępowania nr 05-24-000145/REH/05/1/05.4306.300.02/01 w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie 05.4306.300.02 rehabilitacja neurologiczna, 05.4306.500.02 rehabilitacja neurologiczna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, na obszarze 10 – łódzkie:

oddalić odwołanie w całości.

UZASADNIENIE

Narodowy Funduszu Zdrowia na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy, ogłosił postępowanie konkursowe w rodzaju rehabilitacja lecznicza w zakresie: rehabilitacja lecznicza w zakresie 05.4306.300.02 rehabilitacja neurologiczna, 05.4306.500.02 rehabilitacja neurologiczna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, na obszarze 10 – łódzkie o kodzie postępowania 05-24-000145/REH/05/1/05.4306.300.02/01 na okres od dnia 01.10.2024 roku do dnia 30.09.2029 roku.

W ogłoszeniu przedmiotowego konkursu ofert wskazano wartość zamówienia nie większą niż 2 772 247,04 zł. w ogłoszeniu wskazano również maksymalną liczbę umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, które zostaną zawarte po przeprowadzeniu postępowania, tj. 4. W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert.

Na podstawie art. 151 ust. 1 ustawy w dniu 09.09.2024 r. nastąpiło rozstrzygnięcie postępowania. Informacja o rozstrzygnięciu postępowania została opublikowana na tablicach ogłoszeń oraz stronie internetowej Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, co oznacza, że wypełniona została dyspozycja art. 151 ust. 2 ustawy, który stanowi o jawności informacji o postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy, świadczeniodawcom, których interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Fundusz zasad prowadzenia postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, przysługują środki odwoławcze i skarga na zasadach określonych w art. 153 i 154 ustawy.

W myśl art. 154 ust. 1-4 ustawy, Świadczeniodawca biorący udział w postępowaniu może wnieść do Prezesa Funduszu, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o rozstrzygnięciu postępowania, odwołanie dotyczące rozstrzygnięcia postępowania. Odwołanie wniesione po terminie nie podlega rozpatrzeniu. Odwołanie rozpatrywane jest w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania. Wniesienie odwołania wstrzymuje zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej do czasu jego rozpatrzenia. Po rozpatrzeniu odwołania Prezes Funduszu wydaje decyzję administracyjną uwzględniającą lub oddalającą odwołanie. Decyzja jest zamieszczana w terminie 2 dni od dnia jej wydania, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Funduszu po dokonaniu anonimizacji w zakresie danych osobowych oraz innych danych istotnych ze względu na identyfikację podmiotową osób niebędących stronami postępowania. Decyzja Prezesa Funduszu jest ostateczna. Świadczeniodawcy przysługuje od niej skarga do sądu administracyjnego.

Dnia 11.09.2024 r. do Narodowego Funduszu Zdrowia - Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego w Łodzi, wpłynęło odwołanie złożone przez " Tomaszowskie Centrum Zdrowia". Odwołanie zostało przesłane pocztą elektroniczną na adres sekretariat@nfz-lodz.pl. Następnie w dniu 16 września 2024 r. ww. odwołanie zostało wniesione na piśmie. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W odwołaniu Odwołujący prosi o przychylenie się do prośby i przyjęcie odwołania do decyzji komisji konkursowej odrzucenia oferty złożonej przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia.

W uzasadnieniu Odwołujący wskazuje, co następuje:

„W nawiązaniu do rozstrzygniętego konkursu ofert z dnia 09.09.2024r. kod postępowania 05-24-000145/REH/05/1/05.4306.300.02/01, dotyczącego świadczeń medycznych z zakresu rehabilitacji neurologicznej oraz odrzucenia oferty złożonej przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o., pragnę złożyć odwołanie do w/w decyzji..

Według Wojewódzkiego Planu Transformacji Województwa Łódzkiego na lata 2022-2026 oraz aktualizacji z sierpnia 2024., nawiązując do rekomendacji 2.6.1. utworzenie Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Sp. z o.o., poprawiłoby dostępność do świadczeń rehabilitacji medycznej realizowanej w warunkach stacjonarnych.

Uzasadnieniem działania jest obecnie niewystarczająca dostępność do ośrodków rehabilitacji neurologicznej co przekłada się na niekorzystny bilans migracji pacjentów i długi czas oczekiwania na udzielenie świadczenia.

W Planie Transformacji Województwa Łódzkiego została zawarta także informacja, iż w naszym szpitalu został utworzony w/w oddział z 12 łózkami dedykowanymi dla pacjentów rehabilitacji neurologicznej.

Brak przyjęcia pacjentów na w/w oddział wynika z tego, iż obecnie na terenie Tomaszowskiego Centrum Zdrowia prowadzonych jest wiele prac remontowych, w tym trwa modernizacja Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, której zakończenie planowane jest na grudzień 2024, co skutkuje problemami lokalowymi i warunkami technicznymi.

Jednakże pragniemy zaznaczyć, iż w naszych strukturach posiadamy przystosowane sale na prowadzenie Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej. Zatrudniliśmy także niezbędną kadrę pielęgniarską, rehabilitantów, lekarza ze specjalizacją rehabilitacji medycznej oraz zakupiliśmy sprzęt przeznaczony na ten cel, aby w jak najlepszych warunkach przywracać do zdrowia naszych pacjentów. Warto dodać, że wśród oferentów, którzy zostali wybrani do świadczenia usług medycznych z zakresu rehabilitacji medycznej jest m.in. placówka Grand Medical Clinic Sp. z o.o. Łodzi, ul. Brzezińska 5.15., która w swoich strukturach w przeciwieństwie do TCZ Sp. z o.o. nie posiada Oddziału Neurologicznego.

Pragniemy zapewnić, że Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. dokłada wszelkich starań, aby świadczyć usługi na jak najwyższym poziomie i poszerzać zakres świadczonych usług.”

Zgodnie z art. 154 ust. 6a ustawy, stronami postępowania są: świadczeniodawca, który złożył odwołanie oraz świadczeniodawcy, którzy zostali wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w danym postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Pismami z dnia 13.09.2024 r. Odwołujący oraz pozostali oferenci wybrani do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej tj. celem realizacji prawa, o którym mowa w art. 10 ustawy kodeks postępowania administracyjnego, zostali zawiadomieni o przysługującym uprawnieniu do zapoznania się z zebrany materiał dowodowy w dniu 20 września 2024 r.

Jednocześnie strony zostały poinformowane, że na podstawie art. 37 § 1 k.p.a. przysługuje im prawo wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 k.p.a. ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 k.p.a.;
- postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

Strony zostały także poinformowane, że decyzja zostanie wydana w dniu 25 września 2024 r.

Skarżący nie skorzystał z możliwości zapoznania się z aktami postępowania przy czym nie złożył dodatkowych zarzutów, czy wniosków dowodowych.

Rozpatrując odwołanie ustalono, co następuje.

W toku postępowania administracyjnego, organ zobowiązany jest dokonać oceny postępowania zmierzającego do zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, pod kątem ewentualnego naruszenia przepisów prawa, zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania świadczeniodawców. Przedmiot badania organu jest zatem skonkretyzowany na czynnościach komisji konkursowej podejmowanych w stosunku do Odwołującego. Z tego względu postępowanie wyjaśniające obejmuje przede wszystkim zgromadzenie materiałów dokumentujących czynności komisji konkursowej, analizę tych dokumentów oraz przedstawienie dokonanych ustaleń.

Oferenci przystępujący do konkursu ofert, oprócz wymagań wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności: rozporządzenia Ministra Zdrowia

w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej z dnia 23 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 265), rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372 ze zm.), rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2023 r. poz.1194), ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 799, ze zm.) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 146, ze zm.) winni, zgodnie z art. 146 ust.1 ustawy, spełnić wymagania określone przez Prezesa NFZ, wskazane w:

1. Zarządzeniu Nr 18/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 14 marca 2017 r. w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
2. Zarządzeniu Nr 19/2017/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 marca 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
3. Zarządzeniu nr 15/2019/DSM Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 7 lutego 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej,
4. Zarządzeniu nr 51/2024/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 21 maja 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie warunków postępowania dotyczącego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Treść ww. zarządzeń została opublikowana wraz z ogłoszeniem.

W części jawnej konkursu ofert komisja konkursowa dokonała oceny formalno-prawnej złożonych ofert stwierdzając, iż złożone oferty zawierają braki. Oferenci zostali wezwani do usunięcia braków. Dane i informacje przekazane w toku postępowania przez oferentów stanowiły uzupełnienie braków w wyznaczonym terminie.

Komisja konkursowa przeprowadziła weryfikację oferentów, w tym również Odwołującego, w celu potwierdzenia prawdziwości i prawidłowości danych zawartych w ofertach, w szczególności przez oględziny pomieszczeń i urządzeń zakładów leczniczych, przy pomocy których wykonywana ma być umowa.

W trakcie postępowania konkursowego nie wpłynął żaden protest na czynność komisji. Oferty zostały przyjęte do dalszego postępowania.

Zakwalifikowanie oferty do części niejawnej postępowania oznacza jedynie, iż oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 7 ustawy. Fakt spełniania wymaganych warunków, określonych przepisami prawa oraz warunków określonych przez Prezesa Funduszu na podstawie art. 146 ust. 1 pkt 2 ustawy, nie skutkuje wybraniem oferty celem zawarcia umowy, a jedynie pozwala na dokonanie oceny oferty, na podstawie art. 148 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Ocena wszystkich ofert, w tym oferty Odwołującego, dokonywana jest według kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1372, ze zm.). Ocena wszystkich ofert, w tym oferty Odwołującego, dokonywana jest według następujących kryteriów:

- 1) jakości;
- 2) kompleksowości;
- 3) oferty cenowej.

Porównanie ofert nastąpiło zgodnie z ww. kryteriami.

W oparciu o ww. kryteria na podstawie złożonych i wczytanych zapytań ofertowych (tj. odpowiedzi udzielonych przez oferentów na pytania zawarte w formularzach ofertowych i ankiet), dokonuje się oceny ofert, ich porównania i na tej podstawie sporządza się ranking otwarcia, a następnie – ranking końcowy.

W rankingu otwarcia oferta złożona przez Odwołującego zajęła 5 miejsce. Oferta uzyskała w rankingu otwarcia 7 pkt. oraz 7 pkt. w rankingu końcowym. W rankingu końcowym, oferta która zajęła 1 pozycję w rankingu i została wybrana w rozstrzygnięciu postępowania uzyskała 65 pkt. W rankingu końcowym oferta Odwołującego zajęła 5 miejsce.

Uzyskaną wartość punktową za poszczególne kryteria oceny obrazuje poniższa tabela:

Nazwa oferenta	Punkta- cja za ofertę ce- nową	Punktacja z tytułu pozostałych kryteriów	Łączna liczba punktów oceny
----------------	---	--	--------------------------------

		jakość	kompleksowość	dostępność	ciągłość	inne	razem	
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi	5	53	6	1	0	0	60	65
Grand Medical Clinic Spółka z o. o.	10	53	0	1	0	0	54	64
SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uniwersytetu Medycznego	5	50	6	1	0	0	57	62
Szpital Powiatowe Spółka z o.o.	5	8,5	6	0	0	0	14,5	19,5
Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o. o.	5	0	0	0	2	0	2	7

W rozstrzygnięciu postępowania komisja konkursowa dokonała wyboru oferty, która uzyskała więcej punktów rankingujących, niż oferta Odwołującego.

Maksymalna liczba umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zawartych po przeprowadzeniu postępowania wynosi 4 – zgodnie z ogłoszeniem konkursu ofert. Oferta Odwołującego znalazła się więc poniżej tzw. „linii odcięcia”, co oznacza, że oferta nie została wybrana w rozstrzygnięciu konkursu ofert.

Organ ma obowiązek skontrolować rozstrzygnięcie także z punktu widzenia zasady równego traktowania wszystkich świadczeniodawców i musi porównać oceny ofert poszczególnych świadczeniodawców i skontrolować te oceny z samymi ofertami, a zatem oceny i oferty powinny być załączone do akt kontrolowanego postępowania administracyjnego zaś stanowisko organu w tym zakresie winno znaleźć stosownie do art. 107 § 3 k.p.a. swój wyraz w uzasadnieniu decyzji. Stosownie do powyższego, szczegółowe porównanie ofert, treść pytań ankietowych oraz wartość punktową oceny ofert za poszczególne kryteria oceny obrazuje poniższa tabela.

Świadczeniodawca		Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi		Grand Medical Clinic Spółka z o. o.		SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uniwersytetu Medycznego		Szpital Powiatowe Spółka z o.o.		Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o. o.	
Nr pytania	Pytanie	Odpo-wiedź	pkt	Odpo-wiedź	pkt	Odpo-wiedź	pkt	Odpo-wiedź	pkt	Odpo-wiedź	pkt
1.1	KOMPLEKSOWOŚĆ										
1.1.1	SPOSÓB WYKONYWANIA UMOWY										

Świadczeniodawca		Samo- dzielny Pu- bliczny Za- kład Opieki Zdrowot- nej Cen- tralny Szpi- tal Kli- niczny Uni- wersytetu Medyczn- ego w Ło- dzi		Grand Medical Clinic Spółka z o. o.		SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uniwersy- tetu Me- dycznego		Szpitale Po- wiatowe Spółka z o.o.		Tomaszow- skie Cen- trum Zdro- wia Spółka z o. o.	
Nr py- tania	Pytanie	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Odpo- wiedź	pkt
1.1.1.1	REH_12 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach rehabilitacji realizowanej w ośrodku lub oddziale dziennym - w lokalizacji.	Tak	3	Nie	0	Tak	3	Tak	3	Nie	0
1.1.1.2	REH_12 Oferent realizuje na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej - w lokalizacji.	Tak	3	Nie	0	Tak	3	Tak	3	Nie	0
1.2	JAKOŚĆ										
1.2.1	PERSONEL										
1.2.1.1	REH_12 Lekarz specjalista w dziedzinie rehabilitacji w chorobach narządu ruchu lub rehabilitacji ogólnej, lub rehabilitacji, lub rehabilitacji medycznej, lub medycyny fizykalnej i balneoklimatologii, lub fizjoterapii i balneoklimatologii, lub balneoklimatologii i medycyny fizykalnej, lub balneologii, lub balneologii i medycyny fizykalnej - równoważnik co najmniej 1 etatu na 15 łóżek.	Tak	15	Tak	15	Tak	15	Nie	0	Nie	0
1.2.1.2	REH_12 Lekarz specjalista w dziedzinie neurologii - równoważnik co najmniej 1/4 etatu.	Tak	9	Tak	9	Tak	9	Nie	0	Nie	0
1.2.1.3	REH_12 Fizjoterapeuta - równoważnik co najmniej 1 etatu na 6 łóżek, w tym równoważnik co najmniej 1 etatu magistra fizjoterapii.	Tak	4	Tak	4	Tak	4	Nie	0	Nie	0
1.2.1.4	REH_12 Specjalista w dziedzinie fizjoterapii lub fizjoterapeuta posiadający udokumentowane doświadczenie w zakresie metod neurofizjologicznych - równoważnik co najmniej 1 etatu.	Tak	4	Tak	4	Tak	4	Nie	0	Nie	0
1.2.1.5	REH_12 Logopeda w rehabilitacji posiadający specjalizację w dziedzinie neurologopedii lub ukończone studia podyplomowe w zakresie neurologopedii - równoważnik co najmniej 1 etatu na 20 łóżek.	Tak	4	Tak	4	Tak	4	Nie	0	Nie	0
1.2.1.6	REH_12 Terapeuta zajęciowy - równoważnik co najmniej 1/4 etatu.	Tak	2	Tak	2	Tak	2	Nie	0	Nie	0
1.2.1.7	REH_12 Specjalista psychologii klinicznej - równoważnik co najmniej 1 etatu na 10 łóżek.	Tak	4	Tak	4	Tak	4	Nie	0	Nie	0
1.2.2	WYNIKI KONTROLI I INNE NIEPRAWIDŁOWOŚCI										
1.2.2.1	REH_W Udzielenie świadczeń przez osoby o kwalifikacjach niższych niż wykazane w ofercie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.10	REH_W Przedstawienie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, na podstawie których dokonano płatności nienależnych środków finansowych lub nieprawidłowe kwalifikowanie udzielonych świadczeń opieki zdrowotnej - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.11	REH_W Udaremnienie lub utrudnianie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.12	REH_W Niewykonanie w wyznaczonym terminie zaleceń pokontrolnych.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.13	REH_W Co najmniej 10% świadczeń po raz pierwszy przekazanych do rozliczenia po upływie ostatniego okresu rozliczeniowego.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.14	REH_W Brak aktualnego przeglądu serwisowego sprzętu i aparatury medycznej do wykonania świadczenia - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.2	REH_W Udzielenie świadczeń w sposób i w warunkach nieodpowiadających wymogom określonym w umowie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0

Świadczeniodawca		Samo- dzielny Pu- bliczny Za- kład Opieki Zdrowotnej Cen- tralny Szpi- tal Kli- niczny Uni- wersytetu Medyczn- ego w Ło- dzi		Grand Medical Clinic Spółka z o. o.		SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uni-wersy- tetu Me- dycznego		Szpitale Po- wiatowe Spółka z o.o.		Tomaszow- skie Cen- trum Zdro- wia Spółka z o. o.	
Nr py- tania	Pytanie	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Odpo- wiedź	pkt
1.2.2.3	REH_W Braki w sprzęcie i wyposażeniu wykazanym w umowie - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.4	REH_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o prowadzonych listach oczekujących na udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, co najmniej za dwa okresy sprawozdawcze (miesięcznie) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.5	REH_W Nieprzekazanie wymaganych informacji o pierwszym wolnym terminie udzielenia świadczenia opieki zdrowotnej, co najmniej za cztery okresy sprawozdawcze (tygodniowe) w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty, lub przekazanie informacji niezgodnych ze stanem faktycznym.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.6	REH_W Obciążenie świadczeniobiorców kosztami leków lub wyrobów medycznych, lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego w przypadkach, o których mowa w art. 35 ustawy o świadczeniach.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.7	REH_W Pobieranie nienależnych opłat od świadczeniobiorców za świadczenia będące przedmiotem umowy.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.8	REH_W Niezasadne ordynowanie leków, wyrobów medycznych lub środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego - stwierdzone tylko na podstawie kontroli.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.2.9	REH_W Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w miejscach udzielania świadczeń nieobjętych umową.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.3	REALIZACJA WYBRANYCH ŚWIADCZEŃ										
1.2.3.1	REH_12 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie świadczeń zdrowotnych rehabilitacji neurologicznej zaburzeń funkcji mózgu - kategoria i i II.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.3.2	REH_12 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie świadczeń zdrowotnych rehabilitacji neurologicznej zaburzeń funkcji rdzenia i korzeni nerwowych - kategoria i i II.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.3.3	REH_12 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie świadczeń zdrowotnych rehabilitacji neurologicznej zaburzeń obwodowego układu nerwowego i dystrofie mięśniowej - kategoria i i II.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.3.4	REH_12 Wykonanie w okresie ostatnich 12 miesięcy poprzedzających o 2 miesiące miesiąc, w którym ogłoszono postępowanie świadczeń zdrowotnych rehabilitacji neurologicznej dziecięcej - kategoria i - III.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.4	SPRZĘT, APARATURA MEDYCZNA, POMIESZCZENIA										
1.2.4.1	REH_12 Wanny do masażu wirowego kończyn górnych i kończyn dolnych - w lokalizacji.	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Nie	0
1.2.4.2	REH_12 Pracownia pomiarowa - w lokalizacji.	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Nie	0	Nie	0
1.2.4.3	REH_12 Urządzenia do terapii metodą biofeedback - w lokalizacji.	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Nie	0	Nie	0

Świadczeniodawca		Samo- dzielny Pu- bliczny Za- kład Opieki Zdrowot- nej Cen- tralny Szpi- tal Kli- niczny Uni- wersytetu Medyczn- ego w Ło- dzi		Grand Medical Clinic Spółka z o. o.		SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uni-wersy- tetu Me- dycznego		Szpitale Po- wiatowe Spółka z o.o.		Tomaszow- skie Cen- trum Zdro- wia Spółka z o. o.	
Nr py- tania	Pytanie	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Odpo- wiedź	pkt
1.2.4.4	REH_12 Urządzenie do masażu limfatycznego sekwencyjnego - w lokalizacji.	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Nie	0
1.2.4.5	REH_12 Zestaw do kriostymulacji parami azotu - w lokalizacji.	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Nie	0	Nie	0
1.2.4.6	REH_12 Basen rehabilitacyjny - w lokalizacji.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.5	POZOSTAŁE WARUNKI										
1.2.5.1	REH_W Certyfikat ISO 9001 systemu zarządzania jakością.	Tak	1,5	Tak	1,5	Nie	0	Tak	1,5	Nie	0
1.2.5.2	REH_W Certyfikat ISO 27 001 systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji.	Tak	1,5	Tak	1,5	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.2.5.3	REH_W Świadczeniodawca prowadzi historię choroby lub historii zdrowia i choroby w postaci elektronicznej, w sposób, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 30 ustawy o prawach pacjenta, oraz wystawia recepty i skierowania co najmniej przez naniesienie danych za pomocą wydruku	Tak	3	Tak	3	Tak	3	Tak	3	Nie	0
1.2.5.4	REH_12 w oddziale jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne lekarzy przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie odpowiadającej zakresowi świadczeń objętych przedmiotem postępowania.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Tak	2	Nie	0
1.2.5.5	REH_12 w jednostce jest prowadzone szkolenie specjalizacyjne fizjoterapeutów przez podmiot wpisany na listę jednostek akredytowanych do prowadzenia szkolenia specjalizacyjnego w dziedzinie fizjoterapii.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
1.3	DOSTĘPNOŚĆ										
1.3.1	DOSTĘPNOŚĆ										
1.3.1.1	REH_W Odrębna aplikacja służąca wykonaniu obowiązku zapewnienia bieżącej rejestracji świadczeniobiorców drogą elektroniczną, ze zwrotnym automatycznym wskazaniem terminu.	Tak	1	Tak	1	Tak	1	Nie	0	Nie	0
1.4	CIĄGŁOŚĆ										
1.4.1	CIĄGŁOŚĆ										
1.4.1.1	REH_W w dniu złożenia oferty oferent realizuje:	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0	- na podstawie umowy proces leczenia świadczeniobiorców w ramach danego zakresu świadczeń i w ramach	2

Świadczeniodawca		Samo- dzielny Pu- bliczny Za- kład Opieki Zdrowot- nej Cen- tralny Szpi- tal Kli- niczny Uni- wersytetu Medycz- nego w Ło- dzi		Grand Medical Clinic Spółka z o. o.		SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uni-wersy- tetu Me- dycznego		Szpitale Po- wiatowe Spółka z o.o.		Tomaszow- skie Cen- trum Zdro- wia Spółka z o. o.	
Nr py- tania	Pytanie	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Od- po- wiedź	pkt	Odpo- wiedź	pkt
										ob- szaru, któ- rego dotyczy postę- powanie.	
1.4.1.2	REH_W Rozliczenie na rzecz świadczeniobiorców do 18. roku życia w okresie 12 miesięcy poprzedzającym o 2 miesiące miesiąc obejmujący termin złożenia oferty	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0	Żadna z powyższych	0
1.5	_WARUNKI WYMAGANE										
1.5.1	WARUNKI WYMAGANE										
1.5.1.1	W okresie związania ofertą oraz przez cały okres realizacji umowy oferent spełnia i będzie spełniał wymagania określone w rozporządzeniu ministra zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych w zakresie będącym przedmiotem niniejszego postępowania oraz w zarządzeniu prezesa narodowego funduszu zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów będących przedmiotem niniejszego postępowania.	TAK	0	TAK	0	TAK	0	TAK	0	TAK	0
1.6	INNE										
1.6.1	INNE										
1.6.1.1	REH_W Współpraca z Agencją - świadczeniodawca przekazywał w terminie dane, o których mowa w art. 31lc ust. 2 ustawy o świadczeniach, w zakresie świadczeń objętych przedmiotem postępowania - dotyczy okresu po dniu 22 lipca 2017 r.	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0	Nie	0
		60		54		57		14,5		2	

Jak wyżej wykazano, przedmiotowe postępowanie, którego rozstrzygnięcie zaskarżono niniejszym odwołaniem, zostało przeprowadzone zgodnie z zasadami opisanymi w dziale VI ustawy.

W ustosunkowaniu do zarzutów podniesionych przez Skarżącego Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zważył, co następuje:

Odwołujący, jako uzasadnienie odwołania, powołuje się na Wojewódzki Plan Transformacji Województwa Łódzkiego na lata 2022-2026 oraz aktualizację z sierpnia 2024. Rekomendacja 2.6.1 wskazuje utworzenie Oddziału Rehabilitacji Neurologicznej w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Sp. z o.o. W Planie Transformacji Województwa Łódzkiego została zawarta także informacja o utworzeniu oddziału rehabilitacji neurologicznej z 12 łózkami dedykowanymi dla pacjentów Odwołującego.

Wojewódzki plan transformacji dla województwa łódzkiego, ustalony przez Wojewodę Łódzkiego na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r., uwzględnia krajowy plan transformacji i rekomendowane kierunki działań wskazane w mapie potrzeb zdrowotnych oraz wynikające z innych dokumentów strategicznych w ochronie zdrowia. W oparciu o zapisy wojewódzkiego planu transformacji w 2023 roku zostało przeprowadzone postępowanie konkursowe o zawarcie umowy o udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie rehabilitacja neurologiczna, rehabilitacja neurologiczna dla osób o znacznym stopniu niepełnosprawności. Postępowanie zostało ogłoszone na obszarze: bełchatowski, opoczyński, piotrkowski, radomszczański, tomaszowski, Piotrków Trybunalski. W postępowaniu tym jedynym oferentem było Tomaszowskie Centrum Zdrowia. W wyniku rozstrzygnięcia z ww. podmiotem została zawarta umowa na okres od 01.09.2023 do 31.12.2023. Umowa ta została przedłużona/aneksowana do dnia 30.09.2024.

Wojewódzki plan transformacji nie daje gwarancji posiadania umowy z Funduszem przez podmioty w nim wymienione. Podstawą zawarcia przez Fundusz umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej jest przeprowadzenie postępowania zgodnie z przepisami działu VI Ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 146). Umowa jest zawierana między Funduszem a świadczeniodawcą wyłonionym w drodze konkursu ofert, poprzedzającego zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

Postępowanie konkursowe prowadzi się w celu zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, zatem na każdym jego etapie komisja konkursowa podejmuje działania zmierzające do wyboru ofert i zawarcia umów, w takiej liczbie, która zapewni świadczeniobiorcom dostęp do świadczeń zdrowotnych określonego rodzaju. Działania komisji konkursowej nie mają jednak prowadzić do zawarcia umów ze wszystkim oferentami, biorącymi udział w postępowaniu. Zgodnie z ideą konkursu ofert, zadaniem komisji konkursowej, stosownie do treści art. 142 ust. 5 pkt 1 ustawy, jest wybór oferty lub ofert najkorzystniejszych. Komisja konkursowa ma prawo nie wybrać pozostałych ofert, które są mniej korzystne.

Zasady, według których prowadzone było przedmiotowe postępowanie określone są wprost w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej, oraz aktach wykonawczych, w tym w szczególności w rozporządzeniu Ministra Zdrowia wydanym na podstawie art. 139 ust. 9 ustawy. Zasady te były znane wszystkim oferentom biorącym udział w postępowaniu, w tym również Odwołującemu. Odwołujący w ofercie złożył m.in. oświadczenie, że *„zapoznał się z przepisami zarządzenia oraz z warunkami zawierania umów i nie zgłasza do nich zastrzeżeń oraz przyjmuje je do stosowania”*.

Komisja konkursowa, w ramach postępowania konkursowego, stosowała te same zasady i przepisy prawa wobec wszystkich oferentów biorących udział w postępowaniu.

Przedmiot zamówienia został opisany przez Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Określenie przedmiotu zamówienia było zgodne z wymogami określonymi w art. 140 ust. 2 i 141 ustawy.

Zgodnie z art. 134 ust. 2 ustawy wszelkie wymagania, wyjaśnienia i informacje, a także dokumenty związane z postępowaniem w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej udostępnione były wszystkim Oferentom na tych samych zasadach. Dostępne były na tablicach ogłoszeń u Zamawiającego (w siedzibie Oddziału) oraz na stronach internetowych Oddziału. Sposób udostępnienia materiałów umożliwiał zapoznanie się z nimi przez wszystkich oferentów.

Kryteria oceny ofert, zasady punktowania i warunki wymagane od Oferentów, jak wykazano powyżej, były jawne i nie podlegały zmianie w toku trwania przedmiotowego postępowania. Ocena ofert, w tym oferty Odwołującego, odbywała się o enumeratywnie określone kryteria,

z wyłączeniem dowolności w tym zakresie. Kryteria oceny były jednakowe dla wszystkich i przejrzyste. W przywołanym rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 5 sierpnia 2016 r. w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z późniejszymi zmianami, wskazane zostało z jakimi okolicznościami, przypisanymi poszczególnym kryteriom oceny, wiążą się określone ilości punktów.

Zgodnie z ustawą, zasadami przeprowadzania postępowania są w szczególności: równe traktowanie świadczeniodawców, niezmienność warunków, które podlegają ocenie w toku postępowania, przestrzeganie aktów prawnych i zarządzeń określonych w ogłoszeniu oraz zachowanie uczciwej konkurencji.

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy stwierdzono, że przedmiotowe postępowanie konkursowe było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie, warunkach postępowania i warunkach zawierania i realizacji umów, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne z prawem. Wszystkie oferty złożone w postępowaniu, w tym również oferta Odwołującego, zostały poddane jednolitej ocenie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zarówno poprzez sprawdzenie warunków niezbędnych do realizacji świadczeń, jak i ocenione pod kątem obowiązujących kryteriów oceny ofert.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej będących przedmiotem niniejszego postępowania konkursowego, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne z prawem. Ocena ta skutkuje uznaniem, że nie doszło do naruszenia interesu prawnego Odwołującego i nie ma podstaw do uwzględnienia odwołania na podstawie art. 154 ust. 3 ustawy.

Reasumując, należy stwierdzić, że nie doszło do naruszenia zasad postępowania w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej będących przedmiotem niniejszego postępowania konkursowego, zaś zachowanie komisji konkursowej było zgodne z prawem.

Pouczenie

Na podstawie art. 154 ust. 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych niniejsza decyzja jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie na podstawie art. 154 ust. 4 ww. ustawy oraz 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259, ze zm.) prawo do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, zgodnie z § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie przekazania rozpoznawania innym wojewódzkim sądom administracyjnym niektórych spraw z zakresu działania Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia (Dz. U. poz. 1999).

Skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Prezesa NFZ, w imieniu którego działa Dyrektor Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, na adres ul. Kopcińskiego 58, 90-032 Łódź.

Wpis od skargi jest stały i wynosi 200 złotych. Wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi lub na rachunek bankowy tego Sądu. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, polegającego na zwolnieniu z kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata lub radcy prawnego. Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania prawa pomocy określają art. 243-262 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Z up. Prezesa NFZ

Dyrektor

Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego
Narodowego Funduszu Zdrowia
Artur Olsiński

Decyzję otrzymują:

1. Odwołujący - Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o.o., ul. Jana Pawła II 35, 97-200 Tomaszów Mazowiecki
2. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251, 92-213 Łódź
3. Grand Medical Clinic Spółka z o. o., ul. Brzezińska 5/15, 92-103 Łódź

4. SPZOZ USK Nr 1 im. N. Barlickiego Uniwersytetu Medycznego, ul. Kopcińskiego 22,
90-153 Łódź
5. Szpitale Powiatowe Spółka z o.o., Warszawska 62A, 98-100 Łask
6. a/a (dwa egzemplarze).

KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca przetwarzania danych osobowych przez Narodowy Fundusz Zdrowia w postępowaniu administracyjnym

w związku z realizacją zadań statutowych i obowiązków ustawowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych, RODO), podajemy następujące informacje:

• ADMINISTRATOREM DANYCH OSOBOWYCH jest

Narodowy Fundusz Zdrowia z siedzibą w Warszawie, reprezentowany przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, z którym może się Pani/Pan kontaktować w następujący sposób:

- listownie na adres siedziby administratora: 02-528 Warszawa, ul. Rakowiecka 26/30
- za pomocą platformy ePUAP: NFZ-Centrala/SkrytkaESP
- e-mailem: sekretariat.gpf@nfz.gov.pl

• INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Prezes NFZ wyznaczył Inspektora Ochrony Danych do kontaktu z Panią/Panem w sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych oraz realizacji praw związanych z przetwarzaniem danych, z którym można kontaktować w następujący sposób:

- listownie na adres siedziby administratora: 02-528 Warszawa, ul. Rakowiecka 26/30
- za pomocą platformy ePUAP: NFZ-Centrala/SkrytkaESP
- e-mailem: iod@nfz.gov.pl

• CEL I PODSTAWA PRZETWARZANIA

Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu prowadzenia postępowania administracyjnego dotyczącego realizacji zadań statutowych i obowiązków ustawowych Narodowego Funduszu Zdrowia, w szczególności wskazanych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest w szczególności:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, w tym:
 - art. 6 ust. 1 lit. c) oraz art. 9 ust. 2 lit h) RODO /w związku z wypełnianiem obowiązku prawnego/;
- ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych;
- ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
- ustawa z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych;
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;

- ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;
- ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

● **ODBIORCY DANYCH OSOBOWYCH**

Odbiorcą Pani/Pana danych osobowych mogą być podmioty posiadające upoważnienie do pozyskiwania danych osobowych na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Dane osobowe mogą zostać przekazane podmiotom, z którymi Administrator Danych Osobowych zawarł umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych m. in. podmiotom świadczącym usługi w zakresie systemów informatycznych/oprogramowania oraz operatorom pocztowym. Pani/Pana dane osobowe mogą być również przekazywane do państwa trzeciego na podstawie obowiązujących przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

● **OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH**

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny na potrzeby realizacji ustawowych zadań, celów przetwarzania danych osobowych, dochodzenia roszczeń, obrony przez roszczeniami oraz zadań wynikających z ustaw szczególnych, w tym ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

● **PRAW OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ**

W odniesieniu do danych przetwarzanych we wskazanych powyżej celach, Wnioskodawcy przysługuje prawo do:

- dostępu do treści swoich danych osobowych;
- sprostowania danych osobowych;
- ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
- wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Każdy wniosek dotyczący realizacji z w/w praw zostanie rozpatrzony zgodnie z RODO.

● **INFORMACJA O WYMOGU PODANIA DANYCH**

Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego (w tym w szczególności ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego), określających również sposób postępowania w przypadku ich niepodania. Niepodanie przez Panią/Pana danych osobowych może wpływać na rozstrzygnięcie sprawy.

● **INFORMACJA W ZAKRESIE ZAUTOMATYZOWANEGO PODEJMOWANIA DECYZJI ORAZ PROFILOWANIA**

Pani/Pana dane nie posłużą do zautomatyzowanego podejmowania decyzji jak również profilowania.

● **POZOSTAŁE INFORMACJE**

Narodowy Fundusz Zdrowia przetwarza dane osobowe zgodnie z RODO oraz przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawą z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, określających źródło oraz zakres przetwarzanych danych osobowych m.in. ubezpieczonych, nieubezpieczonych, świadczeniobiorców.

